

Vážená ukrajinská matko, váš syn nemá svačinu, přijde OSPOD

JARMILA KUBÁŇKOVÁ

Na Linku pro rodinu a školu 116 000 se stále častěji dovolávají maminky z Ukrajiny a ptají se, jak zabránit, aby jim byly sebrány jejich děti. Při rozhovoru se obvykle ukáže následující – dítě nemá svačinu / dítě zapomíná přezůvky a od učitele se rodiče dozvědí, že pokud problém bude pokračovat, do rodiny přijde sociálka. Budou pod dohledem, ale také mohou o děti přijít.

Jakkoliv se tento případ může zdát absurdní, zdaleka není ojedinělý. Cílem následujících řádků bude tedy nejen ukázat jeho absurditu, ale také nebezpečnost pro školu (dotyčného učitele, třídu, sborovnu...) samotnou.

Nejprve se podívejme na zákonem vymezenou roli OSPOD. Děti, které spadají pod sociálně-právní ochranu dětí, jsou vymezeny takto:

Sociálně-právní ochrana se zaměřuje zejména na děti,

a) jejichž rodiče

(...)

3. nevykonávají nebo zneužívají práva plynoucí z rodičovské odpovědnosti;

(...)

c) které vedou zahálčivý nebo nemravný život spočívající zejména v tom, že zanedbávají školní docházku, nepracují, i když nemají dostatečný zdroj obživy, požívají alkohol nebo návykové látky, jsou ohroženy závislostí, žijí se prostitutí, spáchaly trestný čin (...), opakovaně nebo soustavně páchají přestupky podle zákona upravujícího přestupky nebo jinak ohrožují občanské soužití;

(...)

ZAMYŠLENÍ NAD

pokud tyto skutečnosti trvají po takovou dobu nebo jsou takové intenzity, že nepříznivě ovlivňují vývoj dětí nebo jsou anebo mohou být příčinou nepříznivého vývoje dětí.¹

Z naší dlouholeté zkušenosti s orgány sociálně-právní ochrany dětí z celé ČR si troufáme tvrdit, že absence svačin, event. zapomenuté přezůvky nejsou ty skutečnosti, které by nepříznivě ovlivňovaly vývoj dětí, tj. OSPOD tyto věci šetřit nebude. Natož aby dané dítě odebral z rodiny.

Samozřejmě nevíme, co k výrokům dotyčné pedagogy vedlo, ale pokud je to neznalost práce OSPOD, tak věřím, že aspoň pro některé může být tento článek doplněním potřebných znalostí, aby již podobnou větu nevypustili z úst. Nejenže se totiž s největší pravděpodobností OSPOD nedostaví (což rodina zjistí a klesne tím důvěryhodnost dotyčného pedagoga, možná i celé školy), ale pokud bylo učitelovo tvrzení matkou pochopeno jako výhrůžka, jakou bude mít v budoucnu motivaci spolupracovat s někým, kdo jí kdysi (z jejího pohledu) planě vyhrožoval?

Krom toho pokud se takové situace na škole opakují, tj. nejde o jednoho učitele vůči jedné matce, pro školu existuje riziko,

že na toto jednání pedagogů někdo upozorní i příslušný inspektorát ČŠI. A opět, z naší zkušenosti můžeme potvrdit, že tento to bude velmi zajímavé. Integrace ukrajinských žáků je nejen čistě odborná, ale též politická otázka, která zajímá média i prezidentskou kancelář². A zatímco u žáků lze argumentovat jejich nezralostí a vysokou ovlivnitelností okolím, u pedagoga takové vysvětlení pravděpodobně neprojde.

Vážení a milí pedagogové, naprosto chápu, že vaše práce má vedle radostných a naplňujících okamžiků i své stinné stránky. Pokud máte chuť prásknout s dveřmi a ječet, klidně to udělejte. Nebo, ještě lépe, zavolejte nám a my s vámi rádi budeme hledat cestu, jak si můžete trochu vydechnout.

A pokud se k vám dostane informace, že některý z vašich kolegů planě vyhrožuje „ospodem“ a odebráním dětí, zakročte – řekněte mu, že se mýlí, sdělte to vedení školy, poradte se se školním poradenským pracovištěm, zavolejte nám... Možností je více, ale nechat to být je ta nejsnazší cesta, jak přijít o pověst dobré školy.



Mgr. Jarmila Kubáňková, Ph.D., metodička služeb 116 000 a 116 123, statutární zástupkyně Cesta z krize, z. ú.



Jsme také na facebooku



Řízení školy

Lajkujte

Komentujte

Sdílejte

Soutěžte s námi !

¹ Viz § 6 zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, dostupného např. zde: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1999-359>.

² Viz např. <https://www.novinky.cz/clanek/domaci-odsuzuji-sikanu-pavel-se-setkal-s-ukrajinskou-divkou-ktere-ceske-deti-plivly-do-tvare-40434338>.